



DN:s riktlinjer för hantering av bestraffningsärenden

2022/23

Vad grundar DN sina beslut på?

DN:s beslut grundar sig vanligtvis på **RF:s stadgar kapitel 14 § 2 Förseelser**. Här nedan redovisas de 2 mest förekommande punkterna:

7. Den som under eller i samband med idrottstävling, uppvisning eller träning eller med anledning av något, som därunder förekommit, demonstrerat, uppträtt förolämpande eller på annat sätt otillbörligt mot deltagare, funktionär eller åskådare eller visat ohörsamhet mot funktionärs anvisningar eller föreskrifter.

Denna del av regelverket används oftast vid protest mot domslut eller missfirmelse av domare eller motståndare.

8. Den som i anslutning till idrottsverksamhet gjort sig skyldig till skadegörelse, utövat våld eller försökt utöva våld mot annan person eller som hotat någon.

Den här punkten används vanligen vid rött kort för brutalt spel.

DN:s beslut kan också grunda sig **Bandyförbundets Tävlingsbestämmelser (TB) kapitel 5 Arrangörs/förenings skyldigheter** mm. Där regleras bl. a. frågor om ordning & säkerhet, användandet av pyroteknik etc.

I **TB kapitel 7 Bestraffningar** finns även anvisningar kring vad som händer vid rött kort. Här anges t ex att en spelare som fått rött kort ska stå över nästföljande tränings- eller tävlingsmatch, så kallad automatisk avstängning. Det finns dock ett undantag från denna regel: *I det fall att en domare i samband med anmälan inkommer med ett erkännande av felaktigt domslut efter samråd med RDK samt bildbevis på förseelsen har DN möjlighet att upphäva den automatiska avstängningen.*

I TB kap 7 hittar man också vad som gäller vid bestraffning av ledare.

Förmildrande eller försvårande omständigheter?

I vissa fall kan avstängningstiden reduceras, vanligtvis på grund av provokation. I **RF:s stadgar kap 14 §7 Straffmätning** står det att förmildrande omständigheter är t ex när den felande varit provocerad eller ingripit för att skydda annan mot våld. I ett sådant fall bör en lindrigare bedömning ske.

DN:s tolkning av detta är att om en förseelse enligt våra riktlinjer ska ge 3 matchers avstängning, minskas avstängningen med 1 match om nämnden bedömer att spelare blivit provocerad, t ex av en fasthållning i momentet innan. När DN bedömer om provokation förekommit eller ej, väger nämnden in om domaren under match ger den spelare som anses ha provocerat 10 minuters utvisning. Om så är fallet anses den spelare som fått rött kort vara provocerad och får alltså straffreduktion. I annat fall ges ingen reduktion.

Enl samma paragraf i RF:s stadgar ska den felandes ålder (18 år och yngre) beaktas vid beslut om avstängning. För DN:s innebär detta att spelare 18 år och yngre vanligtvis får sin avstängning



reducerad med 1 match. Detta gäller dock inte om en spelare som är 18 år eller yngre får grov utvisning för olämpligt uppträdande. Då ger nämnden ingen "ungdomsrabatt".

I vissa fall kan avstängningen bli längre än vad som anges i DN:s riktlinjer. Så här står det i **RF:s stadgar kap 14 §7**: *Upprepade förseelser bör ses som försvårande omständighet och således verka straffskärpande*. Som exempel ser DN det som försvårande om en spelare som får rött kort pga olämpligt uppträdande, vägrar lämna planen och fortsätter trakassera och missfyrma domarteamet.

Återfall är också en försvårande omständighet som inom bandy i normalfallet innebär en utökning av avstängningstiden med 1 match. I RF:s stadgar anger man som tumregel att om vederbörande inte gjort sig skyldig till någon förseelse de två senaste säsongerna finns det ingen anledning att beakta tidigare utdömda bestraffningar.

Ovanstående kan alltså innebära att två spelare som begår likvärdiga förseelser kan få olika långa avstängningar. Spelare A får 3 matchers avstängning eftersom han förra säsongen varit avstängd vilket är en försvårande omständighet. Spelare B:s avstängning blir, för samma typ av förseelse, 1 match avstängning. Detta kan alltså dels bero på att DN bedömer att han varit provocerad på något sätt eller att han är under 18 år.

WO-match under avstängningstiden.

I det fall en spelare vars avstängningstid omfattar en match där walk over lämnas ska matchen avräknas från spelarens avstängning. Motiveringen är att matchen enligt spelordningen är spelad och att poäng samt målskillnad är utdelad.

Böter eller straffavgifter?

Böter kan utdömas när föreningen gör sig skyldig till ett brott mot någon eller några av punkterna i **RF:s stadgar kap 14**. Beslut som innebär böter får överklagas hos RIN.

Straffavgift kan utdömas när en förening/ledare gör sig skyldig till ett brott mot någon eller några delar av **Bandyförbundets regelverk**. Beslut som innebär straffavgift får överklagas hos TK. TK:s beslut får överklagas hos RN.

Hur handläggs ett disciplinärende?

När ett rött kort delats ut har HD på sig att till kl 12 dagen efter skicka in en anmälan med beskrivning av händelseförloppet. Anmälan skickas till Tävlingsenheten som vidarebefordrar anmälan till ansvarig ledare i den utvisades förening med begäran att inom en viss tid komma in med spelarens syn på händelsen. Anmälan går samtidigt till bl. a. Disciplinnämndens ordförande och handläggare.

DN:s handläggare ger anmälan ett löpnummer och upprättar ett ärende. I förekommande fall kan DN:s ordförande besluta om att nämnden ska ta in yttrande från andra instanser, ex-vis supervisor, motståndarlaget etc. Om matchen finns på film kan ordförande begära in förtydligande bilder t ex slow motion-film. Inkommer protest enligt bilaga 10 TB **Föreskrifter vid videogranskning**, har DN möjlighet att begära ett utlåtande från Videogranskningsnämnden som bedömer om förseelsen innebär en betydande skaderisk.

När alla begärda yttranden och utlåtanden kommit DN:s handläggare tillhanda, skickar hen ut alla handlingar (oredigerade, inkl. alla eventuella stav- och/eller syftningsfel) till nämndens ledamöter



som var och en för sig bildar sig en uppfattning om förseelsen och utifrån DN:s riktlinjer om bestraffningar föreslår ett straff. Ordförande sammanställer alla synpunkter och lämnar ett förslag om avstängningstid till nämndens ledamöter. När en majoritet av ledamöterna är ense, skriver handläggaren ett beslutsförslag som skickas till ordförande för godkännande. Därefter skickas ut beslutet till berörda parter, dvs nämndens ledamöter, TK, RDK, HD och de bägge lagen.

Efter att beslutet skickats ut läggs det ut på Bandyförbundets hemsida under Bandyinfo/Tävlingsärenden/Avstängda spelare.

Den genomsnittliga handläggningstiden för ett ärende, från det att förseelsen skett till dess DN:s beslut går ut till berörda parter, är i normalfallet ca 3-4 dagar.